

**etický
kodex**

**etický
kodex
rad SFA**

**etický
kodex
rad SFA**

Etický kodex a filozofie rad Státního fondu audiovize

Rady Státního fondu audiovize (dále též jen „**radý**“) se rozhodly vytvořit tento dokument, protože považují za nutné specifikovat obecná i konkrétní pravidla pro nestranné a objektivní působení v radách SFA. Smyslem tohoto dokumentu je vytvářet, udržovat a prohlubovat důvěru veřejnosti v rady Fondu a v instituci Státního fondu audiovize jako celku. Všechny body jsou v souladu se zákonem, některé však nad rámec zákona či jiných předpisů definujících činnost rad SFA. Důvodem pro vytvoření pravidel nad rámec zákona je snaha o transparentní jednání i nesnadné ukotvení etických pravidel legislativními prostředky.

- Rady se při rozhodování řídí zásadami etiky, spravedlnosti a transparentnosti, které mají přednost před osobními, profesními či skupinovými zájmy.
- Radní SFA vykonávají svou funkci dle svého nejlepšího svědomí a bez ohledu na svá předchozí zaměstnání či jiné pracovní vztahy.
- Radní SFA musí jednat a rozhodovat v souladu s právním řádem ČR, zejména se zákonem o audiovizi, Statutem Fondu, ale také s rozhodnutími Představenstva Fondu (KRA, KK apod.) i vlastními interními pravidly radami přijatými (např. tímto etickým kodexem). Jednotliví radní ani samostatné rady jako celek nejednají v rozporu s tím, co veřejně deklarují.

Vystupování rad SFA a transparentnost

- Rady SFA usilují o transparentní komunikaci svých priorit a postupů vůči odborné i laické veřejnosti. Klíčovou platformou pro tuto komunikaci jsou setkání se zástupci profesních asociací, spolků, komunit a dalších relevantních partnerů. Tato setkání slouží jako prostor pro otevřený dialog mezi radami a veřejností, umožňující vzájemné sdílení informací, řešení dotazů i předávání podnětů.
- Rady SFA jsou povinny žadatelům, žadatelkám a veřejnosti předkládat objektivní informace o koncepční práci a rozhodování rad. To však není a nesmí být v rozporu s povinností dodržovat mlčenlivost o jednotlivých konkrétních detailech žádostí či projednávaných věcí. Zároveň však povinnost mlčenlivosti nemůže být záminkou pro neinformování odborné veřejnosti o práci rad a utajování postupů a principů rozhodování či další práci rad.
- Radní SFA vystupují na veřejnosti a v médiích zásadně jako soukromé osoby, pokud nejsou výslovně pověřeni/y příslušnou radou nebo Kanceláří či vedením Státního fondu audiovize k oficiální komunikaci jejich stanovisek. V takových případech je radní povinen/povinna jednoznačně rozlišovat mezi svými osobními názory a oficiálním postojem své rady či Fondu.
- Funkce v radách SFA nebrání účasti v mezinárodních a tuzemských porotách, panelech, kulatých stolech apod. Účast radních na obdobných aktivitách projednává příslušná rada.

- Radní nesmí v průběhu výkonu mandátu přijímat v souvislosti s výkonem své funkce jakékoliv finanční či věcné dary přesahující rámec běžné společenské služby či vyžadovat jiná zvýhodnění pro sebe nebo někoho jiného, která by zavadala příčinu k pochybnostem o jeho/jejím nestranném rozhodování. Výjimkou jsou akreditace a vstupenky k účasti na akcích (premiéry filmů, filmové festivaly). Cílem je aktivní účast radních na profesních akcích, seznámení se s aktuálním děním v audiovizuálním průmyslu a diskuze s odbornou i laickou veřejností. V souvislosti s těmito akcemi však nesmí radní přijmout bezplatné poskytnutí ubytování/dopravy.
- Vysílání radních na tuzemské festivaly, odborné akce a workshopy a úhrada souvisejících cestovních výdajů (ubytování, cestovné, stravné) se řídí Metodickým pokynem č. 1/2026 o účasti členů rad na tuzemských festivalech a odborných akcích. Tento pokyn stanoví zejména rozsah hrazených výdajů podle role radní/ho na akci a postup schvalování služební cesty.

Jednání rad

- Při rozhodování nesmí radní SFA preferovat osobní či skupinové zájmy, ani se nechat ovlivnit pozitivními či negativními vztahy ke konkrétním žadatelům a žadatelkám.
- Osobním zájmem se rozumí takový zájem, který přináší radní/mu, jejich osobě blízké, právnické osobě ovládané radní/m nebo osobou blízkou radní/ho zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému okruhu adresátů (dále také „**střet zájmů**“).
- Radní jsou povinni své argumenty při rozhodování o projektech sdělovat v rámci diskuze tak, aby písemné hodnocení projektů, které obdrží každý/á žadatel/ka, mohlo odrážet postoje celé rady, a bylo tak v souladu s bodovým hodnocením rady. Stejně tak je radní povinen/povinna odůvodnit své postoje při projednávání ostatních materiálů tak, aby bylo ostatním radním i veřejnosti zřejmé, proč hlasuje pro či proti jednotlivým usnesením.
- Rady i Kancelář SFA až do okamžiku oficiálního zveřejnění kompletních výsledků na webových stránkách SFA nebudou jakýmkoli způsobem a v jakémkoliv rozsahu komunikovat informace související s hodnocenou výzvou a jednotlivými projekty vůči veřejnosti ani jednotlivcům. Jediným oficiálním stanoviskem k výsledkům hodnocení je písemné vyjádření připravené příslušnými radami pro každý projekt a doručené žadateli prostřednictvím Kanceláře SFA. Individuální dotazy adresované radám či jednotlivým radním nebudou zodpovídaný a není přípustné, aby radní poskytovali jakákoli jiná než oficiální hodnocení jednotlivých rad jako celku.

Podjatost

- Radní SFA se v průběhu výkonu mandátu vyvaruje vztahů vzájemné závislosti a nepatřičného vlivu jiných osob (klientelismus, nepotismus), jež by mohly vyvolat pochybnosti o jeho/její nestrannosti.
- Radní SFA je povinen/povinna vykonávat svou hodnotící činnost nestranně a objektivně. Pokud existují okolnosti, které mohou vzbuzovat pochybnosti o jeho/její nezávislosti či nestrannosti, je povinen/povinna tuto skutečnost neprodleně oznámit předsedovi či předsedkyni své rady a zdržet se hodnocení dotčeného projektu. Podjatost může vyplývat zejména z osobního nebo profesního vztahu k žadateli či členům jeho týmu, z osobního zájmu na výsledku hodnocení nebo z předchozího veřejného vyjadřování k danému projektu.

Střet zájmů

- Pokud je některý z radních SFA přímým či aktivním účastníkem projektu, který je součástí výzvy, ocitá se ve střetu zájmů a je automaticky vyloučen z procesu hodnocení dané výzvy. Přímým či aktivním zapojením se rozumí taková tvůrčí či odborná role, která má zásadní vliv na charakter a výslednou podobu projektu. Naopak dílčí či technické účasti bez přímého vlivu na klíčové aspekty projektu nelze považovat apriori za střet zájmů. Vždy je třeba posuzovat i subjektivní vztah k projektu.
- Za střet zájmů **jsou považovány** zejména tyto situace:
 - a. Radní je ve střetu zájmů, pokud se on/ona či jeho/její osoba blízká úzce podílí na realizaci projektu na rozhodovací pozici (režisér/ka, producent/ka, klíčová autorská nebo štábová profese, člen/ka úzkého realizačního týmu projektu apod.). Osobou blízkou se v souladu s občanským právem rozumí příbuzný v řadě přímé, sourozenec, manžel/ka nebo partner/ka dle zákona o registrovaném partnerství. Osobami blízkými jsou také osoby v rodinném či obdobném poměru, pokud by újmu jedné z nich druhá pociťovala jako újmu vlastní; platí rovněž, že osobami blízkými jsou osoby sešvagřené a ty, které spolu trvale žijí. Střet zájmů radní/ho v dané situaci projednává příslušná rada.
 - b. Radní je ve střetu zájmů, pokud on/ona či osoba blízká má na realizaci projektu ekonomické zájmy (poskytuje významnou službu, která je nezbytná k realizaci projektu, např. pronájem místa realizace apod.). Střet zájmů radní/ho v dané situaci projednává příslušná rada.
 - c. Radní je ve střetu zájmů, pokud je žadatelem právníká osoba, ve které zastává on/ona či osoba blízká tak vysoké postavení, že se podílí na rozhodování o směřování této právníkové osoby (společník, akcionář, člen statutárního orgánu nebo dozorčí rady, ředitel), a to i v případě, že na konkrétním projektu radní či osoba blízká přímo nepracuje. Střet zájmů radní/ho v dané situaci projednává příslušná rada.
- Za střet zájmů **nejsou považovány** bez dalšího tyto situace:

- a. Radní není ve střetu zájmů u žádostí, které podává ten, kdo jej/ji do rady nominoval v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizí. Proces volby radních je komplexním procesem, do kterého vstupuje především ministr kultury a Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky a samotná nominace nezakládá bližší vztah mezi navrhovatelem a radní/m.
- b. Radní není ve střetu zájmů u žádostí svého bývalého zaměstnavatele (či žadatele, se kterým byl v jiném pracovněprávním vztahu), pokud k datu projednávání žádosti tato spolupráce skončila. Výjimkou je taková situace, kdy pracovněprávní vztah nebyl ukončen smírem a probíhá soudní spor.
- c. Radní není ve střetu zájmů u žádostí osoby, se kterou on/ona nebo jeho/její osoba blízká je v pracovněprávním vztahu nebo se kterou jinak spolupracuje, pokud zároveň on nebo osoba blízká působí v takovém postavení, v němž nemá rozhodovací pravomoci, žádost věcně nepřipravuje ani se na projektu úzce nepodílí. Toto se týká typicky zejména, nikoliv však výlučně, velkých organizací jako AMU nebo Česká televize, kde radní působí v postavení, v němž nemá rozhodovací pravomoci o celé organizaci či té části, která žádost věcně připravuje nebo se na projektu podílí.
- d. Radní není ve střetu zájmů u žádostí týkajících se akcí, v nichž se v minulosti jako radní podílel/a na vzdělávacích aktivitách, konferencích při výuce nebo zastupoval/a Fond. Radní tak může přednášet, může se účastnit diskuzí, panelů a workshopů, které slouží k zvýšení povědomí o aktivitách Fondu, o Koncepti rozvoje audiovize a Krátkodobé koncepci Fondu, za jejichž naplňování jsou rady zodpovědné.
- e. Radní není ve střetu zájmů u projektů, na kterých spolupracují osoby, vůči nimž radní působil/a jako pedagog nebo školitel/ka. Pokud ale radní v době rozhodování o podpoře vůči takovým osobám jako pedagog nebo školitel/ka působí, může se jednat o střet zájmů. Střet zájmů radní/ho v dané situaci projednává příslušná rada.
- f. Radní není ve střetu zájmů v případě, že je členem/kou oborových organizací jako APA, APK, ARAS, ASAF, GDACZ apod. v případě, kdy žádá tato organizace, ani v případě, kdy je žadatelem jiný/á člen/ka této organizace.

Postup při střetu zájmů

- Radní je povinen/povinna před rozhodováním rady oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu/jí mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li na věci jiný osobní zájem (dále jen „**Oznámení o střetu zájmů**“). Takové oznámení provede **vždy písemně** – prostřednictvím elektronické pošty.
- Oznámení o střetu zájmů v případě, že je radní aktivním účastníkem projektu, je radní povinen/povinna oznámit bez zbytečného odkladu poté, co se o něm dozví, nejpozději však do dne zahájení hodnocení příslušné výzvy. Střet zájmů radní/ho

v dané situaci projednává příslušná rada.

- Oznámení o jiném způsobu možné podjatosti radní podává hned po seznámení se s žádostmi podanými v dané výzvě, nejpozději však před tím, než příslušná rada přistoupí k hodnocení žádostí ve výzvě. Oznámení je vždy součástí zápisu z jednání příslušné rady.
- Rada vezme na vědomí Oznámení o střetu zájmů. O vyloučení radní/ho z rozhodování o žádosti dle § 13 odst. 3 zákona o audiovizi rozhoduje příslušná rada.
- Námitku podjatosti radní/ho může podat každý/á žadatel/ka v rámci své žádosti. Námitku může podat i radní vůči své/mu kolegyni/kolegovi radní/mu, pokud se domnívá, že dotyčný/á radní je podjatý/á. Podjatost radní/ho je posuzována dle § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- O vyloučení radní/ho z rozhodování o žádostech v konkrétní výzvě na základě námítky podjatosti rozhoduje příslušná rada na základě informací, které má k dispozici, tj. zejména názoru osoby podávající námitku a vyjádření „nařčené/ho“ radní/ho, případně obecně známých či jiných radě známých skutečností. Je osobní odpovědností dotčené/ho radní/ho uvést takové informace, které pravdivě popisují celou situaci a neuvést zbytek rady v omyl. Příslušná rada o tomto návrhu o vyloučení hlasuje. K jeho přijetí stačí nadpoloviční většina hlasů přítomných radních.
- V případě střetu zájmů radní/ho se radní nemůže účastnit jednání rady, ani rozhodovacího procesu rady. Střet zájmů u jednoho projektu znamená střet zájmů u všech projektů konkrétní výzvy, v níž je dotčená žádost podána.
- Radní, kteří/ré během svého mandátu v radě podají Fondu žádost o podporu, ať již jako fyzická osoba, či jako osoba, která v právnické osobě podávající žádost zastává rozhodující funkci (jednatel, předseda, ředitel, člen užšího vedení apod.), jsou vyloučeni z veškerého jednání a rozhodování v případě dané výzvy, tedy všech jednání o všech žádostech. Jsou si plně vědomi, že se tím neúčastní dané výzvy, a oslabují tak radu v jejím rozhodovacím procesu.

AI

- Rady deklarují, že hodnocení žádostí, zpracování posudků i vypracování závěrečných zpráv vychází výhradně z odborného úsudku rady jako celku nebo jednotlivých radních. Výsledná stanoviska nejsou výstupem velkých jazykových modelů běžně označovaných za nástroje umělé inteligence.
- Aplikace využívající umělou inteligenci mohou být použity výhradně jako podpůrné ex-post nástroje, a to například ke kontrole gramatiky a stylistiky nebo ke zlepšení čitelnosti a přehlednosti dokumentů.

Porušení některého z pravidel etického kodexu je považováno za vážné narušení výkonu funkce radní/ho a může být považováno za jednání, které ohrožuje důvěru v jeho/její

nezávislost nebo nestrannost při výkonu funkce či narušení důstojnosti vykonávané funkce. Takové jednání může být důvodem pro jeho/její odvolání.

Etický kodex byl přijat

- Radou pro podporu kinematografie dne 24. 4. 2026 usnesením č. 111A/2026
- Radou pro podporu televizních děl dne 10. 9. 2026 usnesením č. 51B/2026
- Radou pro podporu animovaných audiovizuálních děl a videoher dne 22. 4. 2026 usnesením č. 28C/2026
- Radou pro podporu infrastruktury audiovize dne 27. 5. 2026 usnesením č. 70D/2025

**státní
fond**

**státní
fond
audiovize**

**státní
fond
audiovize**